



## Wielkanoc 2017

*Pogodnych i spokojnych Świąt Wielkiej Nocy,  
pełnych wiary, nadziei i miłości  
oraz serdecznych spotkań przy świątecznym  
stole w gronie rodziny i przyjaciół,  
wszystkim Mieszkańcom gm. Nowogard*

życzą

*Zastępca burmistrza  
Krzysztof Kolibski*

*Burmistrz Nowogardu  
Robert Czaplą*

## Burmistrz pozyskał 345.000 zł na nowy wodociąg

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, obowiązkowe zadania własne gminy obejmują, m.in. kwestie związane z zapewnieniem realizacji kanalizacji, wodociągów oraz zaopatrzenia mieszkańców gminy w wodę. I choć do zadań własnych gminy należy budowa sieci wodno-kanalizacyjnej, to inicjatywę w tej kwestii mogą podejmować również podmioty działające na terenie gminy - w tym mieszkańcy, deweloperzy, spółdzielnie, inwestorzy z branży biurowo-hotelarskiej itp. - zgłaszając do gminy wnioski w tej sprawie. To bardzo często przyspiesza budowę samej sieci, gdyż gminy nie zawsze na ten cel posiadają w danym momencie potrzebne kwoty.

Tak też się stało i w naszej gminie.

c.d. na str. 2

## Kanalizacja w Karsku coraz bliżej

c.d. na str. 4

## W Ptaszkowie popłynie woda

W środę, 29 marca br., po 7 godzinach, zakończyła się XLI sesja Rady Miejskiej w Nowogardzie. Na początku sesji powróciła kwestia budowy wodociągu przez Ptaszkowo i Bochlin.

c.d. na str. 3

# Burmistrz pozyskał 345.000 zł na nowy wodociąg

c.d. ze str. 1

Otóż w lutym br., przybyli do burmistrza Roberta Czaplę właściciele działek za „Orlikiem” (obręb Kulice). W toku przeprowadzonej rozmowy padła od mieszkańców propozycja, że mieszkańcy sami, za własne pieniądze, wybudują sieć wodno-kanalizacyjną za kwotę 690 tys zł (wg kosztorysu), a jeżeli Gmina zwróci 50% poniesionych kosztów, to oni prześlą na rzecz gm. Nowogard na własność planowaną do

budowy sieć wodociągowo-kanalizacyjną w pasie dróg gminnych wewnętrznych gm. Nowogard.

To znaczy, że Gmina zamiast 690 tys zł na wybudowanie wodociągu i kanalizacji w tej części miasta, wyda tylko połowę tej kwoty.

Czy to jest złe rozwiązanie? Mieszkańcy sami sfinansują inwestycję. Gmina, w zamian za pozyskanie prawa własności, zwróci 50% kosztów z dochodów własnych, które pochodzą m.in. z podatków, które ci mieszkańcy płacą. I co najważniejsze mieszkańcy będą mieli wodę w kranach szybciej. Ważne, że jej właścicielem będzie gmina Nowogard, co uchroni nas w przyszłości jako mieszkańców przed problemem, który wypłynął podczas wyłaniania nowego operatora na usługi wodne i kanalizacyjne na terenie naszej gminy (Gmina posiada ponad 90% sieci, resztę ma PUWiS).

Zgodnie więc z wolą mieszkańców, wyrażoną podczas lutowego spotkania z burmistrzem Czaplą, przygotował on na środową sesję (29 marca br.) projekt uchwały, który zabezpiecza w budżecie gminy na rok 2017 kwotę do 345.000 zł. Uchwała ta nie dotyczyła wskazania już dziś przez burmistrza źródła i wysokości dofinansowania, a jedynie jest ona zobowiązaniem, że Gmina po wykonaniu i rozliczeniu inwestycji, dokona zwrotu 50% kosztów poniesionych przez inwestora w zamian za przejście wodociągu na własność, do wskazanej w umowie kwoty.

Jednak podczas sesji doszło do dziwnej sytuacji. Otóż projekt ww. uchwały, na wniosek radnego



M. Wiatra, został wycofany, zaś po jednej z przerw, na wniosek radnego M. Wolnego (SLD,) ponownie wrócił on pod obrady.

Rozgorzała gorąca dyskusja pomiędzy radnymi a wnioskodawcą. Burmistrz wraz ze skarbnikiem próbowali wyjaśnić radnym cel uchwały intencyjnej, wskazując na to, że podobne uchwały są podejmowane np. w sprawie współfinansowania przez naszą Gminę budów prowadzonych przez Powiat (np. droga Nowogard-Strzelewo) czy przez ZZDW (m.in. chodnik w Błotnie, Karsku czy też rondo Sybiraków). W toku samej dyskusji nad uchwałą ujawniła się także różnica zdań wśród samych radnych koalicyjnych. Jedni wnioskowali, aby za tą uchwałą głosować, inni - w tym Przewodniczący Rady Miejskiej P. Słomski czy też wiceprzewodniczący M. Krata - aby uchwałę tę odrzucić, a w ten sposób odrzucić wniosek samych mieszkańców. Ostatecznie zwyciężył rozsądek. Uchwała została przyjęta głosami m.in. radnych: z klubu radnych SLD - A. Wiąz, R. Piwowarczyk, J. Bednarek i M. Wolny; niezależni - M. Cwajda i D. Jurczyk, WN - B. Gała i A. Kania oraz z PiR - M. Nieradka.

Czterech radnych, w tym P. Słomski i M. Krata, zagłosowali przeciwko, zaś reszta radnych się wstrzymała od głosu.

Komentarz w tej sprawie pozostawiamy Państwu.

Piotr Suchy

# W Ptaszkowie popłynie woda

c.d. ze str. 1

Początek środowowej sesji został całkowicie zdominowany przez kwestię dotyczącą dostarczania wody do Ptaszkowa oraz do Bochlina. Do zebranych radnych zwróciła się jedna z mieszkank Ptaszkowa oraz przedstawiciel mieszkańców Bochlina, aby Rada Miejska w końcu podjęła działania, które pomogą rozwiązać ostatecznie problem braku wody w tychże miejscowościach.

Przypomnijmy, że podczas sesji w dniu 1 marca br. trzy razy projekt uchwały, zabezpieczający **50 tysięcy złotych** - na dokumentację budowy wodociągu: Dąbrowa Nowogardzka - Kolonia Dąbrowa Nowogardzka – Ptaszkowo – Bochlin – Grabin, burmistrz próbował wprowadzić pod obrady i trzykrotnie radni koalicji PSL-PiR-PiS-WN powiedzieli tej uchwale nie. W lutym br., odbyło się spotkanie mieszkańców m.in. Ptaszkowa i Bochlina z przedstawicielami gminy i ustalono, że najlepszym rozwiązaniem problemu braku wody będzie budowa nowej nitki wodociągu, do którego wszyscy będą się mogli podłączyć (co zadeklarowali sami zainteresowani). Pomimo wielokrotnego powtarzania wówczas przez samych radnych, że „to skandal, aby w XXI wieku mieszkańcy nie mieli wody”, to po wielogodzinnej dyskusji (prawie 6 godzin) radni koalicji PSL-PiR-PiS-WN nie wpuścili pod obrady stosownego projektu uchwały usprawiedliwiając się tym, że nie podoba im się... źródło finansowania.

Również i tym razem doszło do wymiany zdań pomiędzy obecnymi na sesji mieszkańcami, a przedstawicielami rady. Radni na siłę chcieli uszczęśliwić

mieszkańców wykopaniem im nowych studni na koszt gminy (co jest niezgodne z prawem, bo nie można finansować inwestycji na prywatnym gruncie). Jednak zainteresowani powiedzieli stanowczo nie twierdząc, że chcą tego rozwiązania, które zaproponował im burmistrz – wybudowania wodociągu. Stwierdzili, że wywiercenie kolejnej studni nic nie da, bo wody gruntowe są skażone i byłoby to działanie krótkotrwałe. Padło też pytanie do radnych, czy ta propozycja wywiercenia nowych studni (propozycja radnego A. Kani) dotyczy tylko Ptaszkowa, czy również wszystkich mieszkańców Bochlina i gminy?



W wyniku tej wymiany zdań, momentami ostrej, pomiędzy przedstawicielami mieszkańców a radnymi, którzy ostatecznie zwrócili się o przygotowanie przez burmistrza, jeszcze na tę sesję projektu uchwały, który zabezpieczyłby w budżecie gminy na rok 2017 kwotę 50 tysięcy zł, na wykonanie dokumentacji budowy wodociągu: Dąbrowa Nowogardzka - Kolonia Dąbrowa Nowogardzka – Ptaszkowo – Bochlin – Grabin. Co też się stało. Tym razem radni jednogłośnie przyjęli uchwałę, choć źródło finansowania zostało wskazane to samo, co poprzednim razem.

Czy po raz kolejny musi być stawiana przez samych mieszkańców sprawa na ostrzu noża, by radni po refleksji, przychyłali się do ich prośby i przyjmowali uchwały, które w danej sprawie przygotował burmistrz? Widać, że tak.

*Piotr Suchy*

## Prawdziwa bezmyślność...

Bezmyślne działanie niektórych mieszkańców nie ma granic. Przykładem są akty wandalizmu, jak uszkodzanie ławek, czy pojemników na śmieci. Ostatnio bezmyślnością popisał się człowiek, który wywoził na polanę w Sarnim Lesie dużą ilość odpadów zielonych.

\*\*\*

Polana w Sarnim Lesie służy wszystkim mieszkańcom Gminy Nowogard jako miejsce rekreacji i wypoczynku. Drewniane konstrukcje zostały rozbudowane za czasów kadencji burmistrza R. Czapl. To tu można rozpalić grilla, spędzić czas na świeżym powietrzu w towarzystwie najbliższych, w otoczeniu lasu i jeziora.

Przypadek zaśmiecenia polany spowodował, że ekipa 10 pracowników, zamiast poświęcić się zaplanowanemu oczyszczaniu ulic Nowogardu, przez trzy dni usuwała wywiezione przez kogoś odpady.



Nie pomógł umieszczony na polanie znak zakazujący tego typu praktyk. Zabrakło wandalowi zdrowego rozsądku, tym bardziej, że w czasie wywożenia przez niego odpadów, uszkodził on drewniane ogrodzenie.

*Marcin Ościłowski*

# Kanalizacja w Karsku coraz bliżej

c.d. ze str. 1

30 marca br., w czwartek, w Urzędzie Miejskim w Nowogardzie doszło do spotkania burmistrza Roberta Czapli z Piotrem Tomków – dyrektorem Zakładu Wodociągów i Kanalizacji oraz Krzysztofem Juskiewiczem – dyrektorem finansowym spółki PUWiS. W rozmowach wzięli również udział przedstawiciele Sołectwa Karsk, zastępca burmistrza Nowogardu Krzysztof Kolibski oraz kierownicy UM Nowogard: Adam Czernikiewicz z Wydziału Inwestycji i Remontów, Tadeusz Fiejdasz z Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkalniowej i Ochrony Środowiska, Ewa Jakubcewicz z Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Geodezji i Rolnictwa oraz Paweł Krugły z Wydziału Architektury, Budownictwa i Planowania Przestrzennego.

Głównym tematem rozmów było omówienie sprawy budowy sieci kanalizacyjnej prowadzącej z Warnkowa do Karska (w ramach wieloletniego planu inwestycyjnego PUWiS-u). Burmistrz R. Czapla wskazał, aby jeszcze w tym



roku powstał projekt nowej sieci kanalizacyjnej, natomiast w roku przyszłym przystąpiono do prac ziemnych. Uczestniczący w spotkaniu przedstawiciele Sołectwa Karsk mogli poznać wstępną koncepcję przebiegu sieci oraz wnieść swoje uwagi.

Oprócz tematu budowy sieci kanalizacyjnej do Karska poruszono również sprawę budowy sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej dla obrębu Wojcie-

szyn i Miętno. W tym przypadku wstępnie omówiono koncepcję przebiegu sieci oraz zapowiedziano prace konsultacyjne.

Korzystając z obecności przedstawicieli PUWiS-u, burmistrz R. Czapla nawiązał także do koncepcji budowy sieci na terenach położonych nad jeziorem (od ul. Kilińskiego, w stronę Olchowa) oraz wyraził swoje zaniepokojenie jakością wody w Błotnie.

*Marcin Ościłowski*

## Prawda o dodatkach mieszkaniowych w gm. Nowogard

Dodatki mieszkaniowe są zadaniem własnym gminy, które do końca 2003 roku były dofinansowane przez budżet państwa, a obecnie świadczenia te są finansowane w 100% z budżetu Gminy. Aby można było uzyskać dodatek mieszkaniowy, trzeba spełnić kilka warunków jednocześnie tj.

### 1. Warunek pierwszy – tytuł prawny do lokalu

Dodatek mieszkaniowy może być przyznany:

- najemcom oraz podnajemcom lokali mieszkalnych,

- osobom mieszkającym w lokalach mieszkalnych, do których przysługuje im spółdzielcze prawo do lokalu mieszkalnego,
- osobom mieszkającym w lokalach mieszkalnych znajdujących się w budynkach stanowiących ich własność i właścicielom samodzielnych lokali mieszkalnych,
- innym osobom mającym tytuł prawny do zajmowanego lokalu mieszkalnego (np. z umowy użyczenia) i ponoszącym wydatki związane z jego zajmowaniem,

- osobom zajmującym lokal mieszkalny bez tytułu prawnego, oczekującym na przysługujący im lokal zamienny lub socjalny (np. gdy orzeczono o ich uprawnieniu do lokalu socjalnego w wyroku sądowym).

### 2. Warunek drugi – niskie dochód

Masz prawo do dodatku mieszkaniowego, gdy spełniasz wymogi ustawy o dodatkach mieszkaniowych, czyli twój dochód nie przekracza określonego pułapu i masz mieszkanie odpowiedniej wielkości. Możesz się ubiegać o dopłatę

do mieszkania, jeśli średni miesięczny dochód na osobę w twoim gospodarstwie domowym w ostatnich trzech miesiącach (przed złożeniem wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego) nie przekracza 125 proc. najniższej emerytury (do 1 marca 2017 roku to kwota 1103,20 zł). Gdy jesteś osobą samotną, twój dochód może być nieco wyższy i wynieść 175 proc. kwoty najniższej emerytury (do 1 marca 2017 roku to kwota 1544,48 zł).

Ważne! O dodatek możesz starać się także, gdy średni dochód na członka rodziny przekracza limit, nie więcej jednak niż o wysokość dodatku. Wartość dodatku obniża się w takim przypadku o wysokość nadwyżki ponad limit.

### 3. Warunek trzeci – odpowiednia powierzchnia

Nie dostaniesz dodatku, jeśli twoje mieszkanie jest zbyt duże (liczy się powierzchnia użytkowa). Dodatek mieszkaniowy przysługuje ci jedynie wtedy, gdy powierzchnia użytkowa mieszkania nie przekracza powierzchni normatywnej o więcej niż 30 proc. Jeśli o więcej, dodatek przepada, chyba że powierzchnia pokoi i kuchni jest mniejsza niż 60 proc. powierzchni całego mieszkania - wtedy możesz przekroczyć normę nawet o 50 proc.

Normatywna powierzchnia użytkowa mieszkania lub domu jednorodzinnego (w przeliczeniu na liczbę członków gospodarstwa domowego) nie może przekraczać:

- \* 35 m kw., jeśli zajmuje je jedna osoba,
- \* 40 m kw. - dla dwóch osób,
- \* 45 m kw. dla trzech osób,
- \* 55 m kw. dla czterech osób,
- \* 65 m kw. dla pięciu osób,
- \* 70 m kw. dla sześciu osób.

Jeśli twoja rodzina liczy więcej niż 6 osób, każda kolejna ma prawo do 5 m kw. dodatkowej powierzchni.

Jeśli w twojej rodzinie jest osoba niepełnosprawna poruszająca się na wózku inwalidzkim



lub mająca prawo do oddzielnego pokoju, przysługuje jej 15 m kw. dodatkowej powierzchni.

\*\*\*

Ustawa ta stała się ratunkiem dla wielu osób, ale znaleźli się i tacy, którzy zaczęli ją umiejętnie wykorzystywać dla swych korzyści.

Dlatego ustawa z dnia 21 czerwca 2001 roku o dodatkach mieszkaniowych nie tylko zmodyfikowała system dodatków mieszkaniowych, rozszerzając grono uprawnionych do uzyskiwania dodatku mieszkaniowego na podnajemców lokali, ale także dała urzędnikom do dyspozycji narzędzie do weryfikowania danych, jakim jest wywiad środowiskowy i oświadczenie majątkowe.

W rozmowie z nami urzędnik, do którego kompetencji należą dodatki mieszkaniowe, zapytany o przypadki bezprawnego ich pobierania poinformował nas, że *w stosunku do kilku osób z listy pojawiły się wątpliwości co do np. wysokości zarobków, które zostały dołączone do wniosku o dodatek mieszkaniowy. Jedną z takich osób jest osoba znana w środowisku dziennikarskim, która zajmuje równocześnie stanowisko kierownicze. Właśnie to zajmowane stanowisko w żaden sposób, według naszych informacji, nie pokrywa się z wysokością dochodu, który otrzymują osoby zajmujące podobne stanowisko. Mamy dostępne dwa narzędzia do weryfikacji i na pewno z nich skorzystamy, aby zweryfikować prawdziwość dostarczonych do nas dokumentów. W przypadku stwierdzenia niezgodności między wydatkami, a dochodami gospodarstwa*

*domowego (większe wydatki niż dochody), zachodzić będzie uzasadnione domniemanie, że dane gospodarstwo domowe posiada dochody, których nie ujawnia, a to już jest przestępstwem.*

\*\*\*

### Krok po kroku do dodatku

Wniosek o przyznanie dodatku mieszkaniowego składasz w gminie, jak to dotychczas było.

#### Krok 1

Weź formularz wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego i formularz deklaracji o dochodach.

#### Krok 2

Z wnioskiem idź do administracji domu. Musi ona potwierdzić dane: adres, nazwę i siedzibę zarządcy domu, tytuł prawny do zajmowanego lokalu, sposób ogrzewania lokalu i wody, kwotę wydatków na mieszkanie za ostatni miesiąc.

Właściciele domów jednorodzinnych dołączają do wniosku zaświadczenie potwierdzające powierzchnię użytkową i wyposażenie techniczne domu, wystawione przez właściwy organ nadzoru budowlanego wydający pozwolenia na budowę oraz rachunki dotyczące wydatków na utrzymanie domu.

#### Krok 3

Musisz wypełnić deklarację o wysokości dochodów brutto każdego członka rodziny, który z tobą mieszka (za ostatnie 3 miesiące).

#### Krok 4

Decyzję powinieneś dostać w ciągu miesiąca od złożenia wniosku.

### Jak się odwołać

Jeśli urząd odmówi ci dodatku, możesz odwołać się do samorządowego kolegium odwoławczego. Masz na to 14 dni. Odwołanie składasz w wydziale, który wydał decyzję, a jego kierownik może (w ciągu 7 dni) zmienić decyzję lub przekazać sprawę do kolegium odwoławczego.

Piotr Suchy

# Ulica Żeromskiego doczekała się remontu

Ulica Żeromskiego w Nowogardzie przebiega od skrzyżowania z ul. Bohaterów Warszawy, aż do ulicy Henryka Sienkiewicza (w okolicy przedszkola). Po drodze przecina ulice: Poniatowskiego i 15 Lutego.

\*\*\*

O potrzebie remontu ul. Żeromskiego mówi się od dawna. Pomimo, iż droga należy do powiatu, Gmina Nowogard zabezpieczyła pieniądze na jej remont. W sprawie przeprowadzono również analizę, której wynik miał odpowiedzieć na pytanie: który z odcinków ul. Żeromskiego ze względu na stan techniczny, należy wykonać w pierwszej kolejności. Wzięto pod uwagę m.in. stan jezdni, chodników, kanalizacji deszczowej i natężenie ruchu.



Po wnikliwej ocenie analizy, burmistrz Nowogardu Robert Czapla podjął decyzję, że w pierwszej kolejności i w trybie pilnym należy wykonać remont odcinka między ulicami Boh. Warszawy i Poniatowskiego. - *Cała droga powiatowa, czyli ulica Żeromskiego wymaga naprawy. Odcinek między ulicami Boh. Warszawy i Poniatowskiego jest w opłakanym stanie. Porównując go do odcinka przy przedszkolu, to tutaj jest większe natężenie ruchu i tu należy w trybie pilnym wykonać budowę sieci deszczowej i budowę chodnika, którego obecnie nie ma. Z ulicy tej korzystają kierowcy okolicznych osiedli, ale też*



*dzieci idące do Szkoły Podstawowej nr 2 i 3 – skomentował swoją decyzję burmistrz Robert Czapla. – Oczywiście już opracowujemy strategię pozyskania pieniędzy na remont pozostałej części ul. Żeromskiego, czyli odcinka od skrzyżowania ul. Poniatowskiego do ul. H. Sienkiewicza i przedszkola. W sprawie chcemy się skontaktować również z właścicielem drogi, czyli powiatem. Rozważamy też możliwości pozyskania pieniędzy na ten cel z innych źródeł, gdyż chcemy remontu całej długości ul. Żeromskiego.*

\*\*\*

Temat remontu ulicy Żeromskiego poruszono w trakcie sesji rady miejskiej, która odbyła się w środę 29 marca br. Wówczas to radni zawnieśli, aby prace remontowe rozpoczęto od strony przedszkola i ul. H. Sienkiewicza. W celu zapoznania się z opinią najbardziej zainteresowanych, chwilę po sesji, burmistrz Czapla udał się na spotkanie z mieszkańcami ul. Żeromskiego (między ul. Boh. Warszawy i Poniatowskiego). O remont tego właśnie odcinka wnioskowali oni od wielu lat, również zbierając podpisy. W akcję zaangażowała się m.in. radna Anna Wiąz. W czasie spotkania mieszkańcy opisali burmistrzowi Czapli sytuację. Zgodnie przyznali, że obecny stan odcinka między ul. Boh. Warszawy i Poniatowskiego stwarza poważne zagrożenie.

- *Najgorzej jest po opadach deszczu – mówi Grzegorz Głąbecki. – Woda nie ma odpływu i zalega przy naszych posesjach. Przy jednym z wjazdów na podwórze wystaje pręt, co jest bardzo niebezpieczne. Dlatego zamiast brodzić w wodzie chodzimy po ulicy.*

- *Z całej ulicy Żeromskiego na naszym odcinku jest chyba największe natężenie ruchu. Tędy przecież jeżdżą kierowcy z ulicy Poniatowskiego. Nie mamy jak tędy chodzić, bo z jednej strony chodnika nie ma, z drugiej na chodniku, który jest, można złamać nogę. Tak dalej być nie może – powiedziała jedna z kobiet uczestnicząca w spotkaniu z burmistrzem Czaplą.*

O sprawę remontu ulicy Żeromskiego zapytaliśmy Tadeusza Fiejdasza, kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska urzędu miejskiego.

- Cała ulica Żeromskiego wymaga remontu, jednak ten odcinek jest w fatalnym stanie. Z jednej strony jezdni chodnika nie ma w ogóle, z drugiej strony jest „w stanie szcztkowym”. Mamy przygotowaną koncepcję: nowej nawierzchni i kanalizacji deszczowej, chodników oraz wjazdów do posesji do granicy pasa drogowego. Burmistrz zlecił opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego, który umożliwi nam ogłoszenie przetargu w trybie przyspieszonym, czyli „zaprojektuj i wybuduj”. Dzięki temu prace będą mogły ruszyć tuż po wakacjach – powiedział T. Fiejdasz.

\*\*\*

Odcinek ul. Żeromskiego między ulicami Bohaterów Warszawy i Poniatowskiego ma długość około 225 metrów. Opracowanie dla niego programu funkcjonalno – użytkowego, zleconego przez burmistrza Czapłę, zakłada budowę nowej nawierzchni jezdni, budowę chodnika obustronnego z kostki betonowej, budowę kanalizacji deszczowej, wykonanie nowego oznakowania pionowego i poziomego oraz zagospodarowanie terenów zielonych.

Zapytaliśmy mieszkańców ul. Żeromskiego jak oceniają stan odcinka, który łączy się z ul. Poniatowskiego i Boh. Warszawy:

**Izabela Wybrzak:**

- Nasza ulica to dziury i błoto. Najgorzej jest po opadach deszczu. Mój mąż naprawiał podjazd do naszej posesji, bo inaczej nie moglibyśmy wjechać na podwórko.



**Grzegorz Głąbecki:**

- Jakość tej ulicy jest tragiczna. Chodzimy w błocie. Przy wjeździe na moje podwórko była tak duża wyrwa, że dzieci nie mogły swobodnie przejść do domu. Jest niebezpiecznie, nawet kiedy chcemy iść do sklepu. Mieszkańcy radzą sobie we własnym zakresie, albo wyrównując podjazdy, albo chodząc ulicą, bo chodnika nie ma.



**Teresa Wiśniewska:**

- Musimy chodzić po ulicy, bo teren przy ogrodzeniu jest wieczne zalany wodą. Na remont tej drogi czekamy około 30 lat. Bardzo chcemy remontu. Jeśli burmistrz go wykona, to już teraz w imieniu wszystkich mieszkańców serdecznie dziękuję.



Marcin Ościłowski

## Ostrzyca „za” remontem remizy

W środę 22 marca br. w Ostrzycy zorganizowano zebranie sołeckie. Głównym punktem spotkania było omówienie zmian w funduszu sołeckim.



W zebraniu, oprócz mieszkańców i Anny Borowieckiej - sołtys wsi, udział wzięli: Robert Czapla – burmistrz Nowogardu, Jarosław Soborski z Wydziału Rozwoju Lokalnego, Funduszy, Kultury i Sportu oraz Adam Czernikiewicz z Wydziału Inwestycji i Remontów.

Na początku dyskusji poruszono sprawę przeniesienia w inne miejsce istniejącego placu zabaw. Jak wyjaśnił J. Soborski, przeniesienie takie nie jest obecnie możliwe ze względu na zapisy w umowie o dofinansowaniu. Budowę placu bowiem współfinansowano z PROW (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich). Samo przeniesienie natomiast będzie możliwe w styczniu 2018 roku (pięć lat od udzielenia dofinansowania).

Z uwagi na taki stan prawny, konieczne było dokonanie zmian w funduszu sołeckim. Mieszkańcy Ostrzycy rozpoczęli więc dyskusję na temat przeznaczenia 25 tys. zł (15 tys. zł z funduszu sołeckiego i 10 tys. zł dofinansowania na rozwój wsi przyznanej przez burmistrza R. Czapłę). Podano kilka pomysłów przeznaczenia pieniędzy, w tym m.in. na remont miejscowej remizy OSP (wraz z przyległą świetlicą), remont zabytkowej strażnicy, zakup pojemników na śmieci, remont świetlicy (przy sklepie), zakup trzech ławek.

Po ponad godzinnej wymianie zdań zdecydowano, że pieniądze z funduszu zostaną przeznaczone na remizę, w której – oprócz remontu pomieszczeń - należy wymienić m.in. drzwi, okna i instalację elektryczną. Ustalono, że prace remontowe postarają się wykonać sami mieszkańcy wsi, a zaoszczędzone w ten sposób pieniądze mają być przeznaczone na remont świetlicy znajdującej się przy miejscowym sklepie.

Na koniec zebrania omówiono sprawy różne. W tym punkcie mieszkańcy poprosili burmistrza Czapłę o interwencję w kilku sprawach. Jedną z nich dotyczyła poinformowania starostwa powiatowego o potrzebie wybudowania chodnika przy drodze powiatowej, kolejną o zalewaniu drogi powiatowej przez wodę. Poruszono również temat uporządkowania cmentarza i wyrównania dojazdu do jednej z posesji.

Opr. Marcin Ościłowski

# Burmistrz nie brał udziału w postępowaniu PPP

Redaktor naczelny lokalnej gazety, Marcin Simiński w swym artykule: „Po co była ta wojna?” przedstawia informacje i próbuje wyciągać wnioski związane z przetargiem na świadczenie usług dostarczania wody i odprowadzania ścieków w naszej gminie. Dlaczego próbuje? Bo żeby wyciągać dobre wnioski należy najpierw przedstawić prawdziwe informacje, bez ukrywania czegokolwiek i bez dopisywania nieprawdziwych. Z tym niestety pan redaktor, jak wiemy, ma problem.

Dlatego przedstawię informacje, a Państwo sami wyciągniecie wnioski.

\*\*\*

Głównym celem artykułu pana Simińskiego było oczywiście pokazanie jak to niedobry jest nasz burmistrz, który próbował zabrać pracę PUWiS-owi i dać Niemcom. Zatwardziałym zwolennikiem tych zamierzeń był wg pana redaktora także z-ca burmistrza Krzysztof Kolibski.

Jak było naprawdę?

Ponieważ firmie PUWiS wygasła umowa na dzierżawę gminnego majątku wodno-kanalizacyjnego Gmina Nowogard w dniu 19 września 2012 r. wszczęła postępowanie w sprawie „Świadczenia na terenie Gminy Nowogard usług z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, z wykorzystaniem majątku wodociągowego i kanalizacyjnego dzierżawionego od Gminy Nowogard, na podstawie umowy zawartej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 19.12.2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym” (postępowanie PPP). Postępowanie zostało wszczęte ponieważ gmina nie mogła podpisać umowy z PUWiS-em bez trybu konkurencyjnego jakim jest przetarg. Takie są przepisy i z tym dyskutować nie można.

\*\*\*

W postępowaniu zostały złożone dwie oferty tj. przez Przedsiębiorstwo Usług Wodnych i Sanitarnych Sp. z o.o. oraz Wasserverbrand Lausitz Beteriebsfuhrungs GmbH. Ostatecznie wybrana została oferta firmy niemieckiej, która zaproponowała niższe stawki cen za dostawę wody i odbiór ścieków. PUWiS niestety przegrał.

Kto zdecydował, że PUWiS przegrał?

Wbrew temu, co w swym artykule sugeruje redaktor naczelny, to ani burmistrz R. Czapla, ani jego obecny zastępca K. Kolibski nie brali udziału w postępowaniu PPP.

W sprawie postępowania PPP burmistrz powołał do tego specjalny zespół negocjacyjny w skład którego wchodziły następujące osoby: Damian Simiński – ówczesny zastępca burmistrza (zbieżność nazwisk z redaktorem Marcinem Simińskim nieprzypadkowa, panowie są bowiem kuzynami), Tadeusz Fiejdasz – Kierownik Wydziału GKMiOŚ, Joanna Krępa – były zastępca Kierownika Wydziału GKMiOŚ, Anna Kordas – Inspektor Wydziału GKMiOŚ.

Przewodniczący komisji przetargowej Damian Simiński poinformował na konferencji prasowej w 2014 roku: (...)doprowadziłem do końca sprawę przetargu na usługi wodno-kanalizacyjne w naszej Gminie.

Należy przyznać, że D. Simiński wykonał swoje obowiązki wzorowo, jednak popełnił jeden błąd: nie podjął decyzji o odrzuceniu oferty firmy niemieckiej. Dzisiaj wiemy, że mógł to zrobić, a nawet powinien, co stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w swoim wyroku. W efekcie gmina została wciągnięta w wieloletnie spory sądowe zainicjowane przez PUWiS.

\*\*\*

A gdzie jest burmistrz w całej sprawie?

Burmistrz od samego początku postępowania PPP przyjął stanowisko, że nie będzie brał udziału w tych sprawach. Z uwagi na to, że postępowanie to wymagało wiedzy fachowej z zakresu usług wodno – kanalizacyjnych oraz wysoki stopień skomplikowania prawnego powołał do tego zespół, z Damianem Simińskim na czele, który miał dodatkowo jedną z najlepszych kancelarii prawnych do pomocy.

\*\*\*

Wbrew temu co głosiła prasa nowogardzka wszystkie instytucje z sądem administracyjnym na czele potwierdziły, że Burmistrz działania prowadził zgodnie z prawem oraz zasadami celowości i gospodarności w sprawie postępowania PPP, co również w ostatnim swym wyroku wykazał Naczelny Sąd Administracyjny. Zakwestionowana została natomiast sama czynność wyboru oferenta w przetargu. A wyboru tego dokonała komisja z Panem Damianem Simińskim na czele.

\*\*\*

Zgodność z prawem wszystkich procedur zastosowanych przy wyborze nowego operatora. Legalność przeprowadzonego przez gminę Nowogard postępowania dotyczącego wyboru partnera prywatnego potwierdził dwukrotnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie oraz Naczelny Sąd Administracyjny.

Jedyną nieprawidłowością, którą powinna wychwycić komisja była ta, iż firma startująca (Wasserverbrand Lausitz Beteriebsfuhrungs GmbH) nie posiadała w tamtym momencie swej siedziby na terenie RP. Gdyby tak się stało, to wówczas wynik postępowania byłby inny. Komisja wskazała jednak spółkę niemiecką.



\*\*\*

W artykule pana Marcina Simińskiego próżno byłoby szukać tych faktów. Przypadek?

Nie oskarżamy nikogo, bo ludzką rzeczą jest się mylić. Szkoda tylko, że za te pomyłki oskarża się dziś inne osoby i próbuje wmówić społeczeństwu, że wszystkim winny jest Burmistrz Nowogardu. Wyroki sądów administracyjnych i innych instytucji jednak temu

zaprzeczają. A działania redaktora M. Simińskiego, który ukrywając niektóre fakty niejako „przypadkowo” ukrywa winę swojego kuzyna i dodatkowo przerzuca tę winę na burmistrza są już jawną niegodziwością.

Chciałbym podkreślić, że nie jest naszym celem aby kogoś winić za to co się wydarzyło. Jednak redaktor Simiński ukazując tę sprawę w nieprawdziwy sposób,

zmusił nas do pokazania faktów, które miały miejsce i na które są dokumenty. Nie jest także naszym celem aby kogokolwiek obrazić, a już szczególnie pana Damiana Simińskiego, niestety jednak nie da się przedstawić tej sprawy w inny sposób. Możemy jedynie wezwać redaktora aby zaprzestał działań wprowadzających w błąd opinię publiczną.

*Piotr Suchy*

## Lekcja samorządności z burmistrzem

W środę 22 marca br. w urzędzie miejskim, burmistrz Robert Czapla przeprowadził z uczniami Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica lekcję samorządności. Zajęcia umożliwiły poszerzenie wiadomości z zakresu Wiedzy o Społeczeństwie.

W lekcji z burmistrzem udział wzięli uczniowie klasy II (technik pojazdów samochodowych) oraz klasy I (technik logistyki).

Na początku spotkania, w części teoretycznej, R. Czapla wyjaśniał uczniom czym jest samorząd, jak skonstruowana jest jego struktura, na czym polegają uprawnienia i kompetencje osób poszczególnych szczebli. Sporo czasu poświęcono omówieniu pracy rady miejskiej.

W części praktycznej zajęć uczniowie mieli kilka zadań. Jedno z nich to dokonanie wyboru przewodniczącego rady miejskiej (większością głosów został nim Jacek Krysiak) oraz dwóch wiceprzewodniczących (wybrani to: Fabian Dobrowolski i Tomasz Liber). Kolejnym zadaniem było uchwalenie przez uczniów wysokości diet radnych. Wśród zgłoszonych propozycji pod dyskusję znalazły się głosy, iż radni



powinni pracować za darmo lub za 5 zł. Ostatnim punktem części praktycznej było uchwalenie budżetu gminy. Tutaj, wśród zadań do zrealizowania, uczniowie zgłosili m.in. budowę ścieżki dookoła jeziora, remont placu wolności, organizację Majówki, ale też np. budowę basenu (propozycja w głosowaniu przepadła) i budowę elektrowni wiatrowej.

Opiekunkami klas, które wzięły udział w lekcji samorządności były panie: Ewa Staszak i Katarzyna Kijana.

*Opr. Marcin Ościłowski*



# Radni złamali prawo

**Według RIO przewodniczący Słomski wraz z radnymi koalicji PiR-PiS-PSL-WN złamali ustawę o finansach publicznych.**

Stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej jest jednoznaczne – Rada Miejska nie rozwiązała problemu z wieloletnią prognozą finansową Gminy Nowogard na lata 2017-2023 (WPF), tylko jeszcze go bardziej pogłębiła, dodatkowo łamiąc ustawę o finansach publicznych.

Przypomnijmy najpierw tok wydarzeń:

- 8 lutego br., do biura rady wpłynęło pismo z RIO z zapytaniem do Przewodniczącego Rady Miejskiej Piotra Słomskiego: Uprzejmie proszę Pana Przewodniczącego o przedstawienie uzasadnienia w sprawie uchwalenia przez Radę Miejską Nowogardu budżetu jednostki samorządu terytorialnego na rok 2017 w dniu 25 stycznia 2017 r., zamiast w terminie ustawowym (art. 239 ustawy o finansach publicznych) do dnia 31 grudnia 2016 r.

- 9 lutego br., kolejne pismo z RIO, w którym Izba wskazuje, że stosownie do art. 230 ust. 6 ustawy o finansach publicznych Rada Miejska w Nowogardzie była zobowiązana do podjęcia odpowiedniej uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego lub zmiany w wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowogard na lata 2017-2023 nie później niż do dnia 25 stycznia 2017 r. W tych okolicznościach w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma wzywa się Radę Miejską do opracowania i przedłożenia tutaj uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego lub zmiany w wieloletniej prognozy finansowej Gminy Nowogard na lata 2017-2023. Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 232 ustawy o finansach publicznych zmian w wieloletniej prognozie finansowej,

z wyłączeniem zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na przedsięwzięcia, może dokonać również organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego. - 20 lutego br., odbyła się sesja Rady Miejskiej w Nowogardzie, zwołana specjalnie przez przewodniczącego rady w efekcie wezwania rady przez Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej (dalej RIO) w Szczecinie z dnia 9 lutego br. (tekst tego wezwania powyżej).

\*\*\*

I to podczas tej sesji Rady Miejskiej w Nowogardzie (20 lutego br.), doszło do tych wszystkich nieprawidłowości, o których w swym stanowisku pisze obecnie RIO.

Zanim radni przeszli do realizacji porządku obrad, przewodniczący Słomski odczytał (zdaje się, że przez niego przygotowany) projekt stanowiska rady, które następnie radni w głosowaniu wprowadzili jako kolejny punkt porządku obrad. Jeden z punktów, w którym rada tłumaczy się Prezesowi RIO z barku podjętych przewidzianych prawem działań mówi, że: „Rada Miejska nie przyjęła uchwały o zmianie Wieloletniej Prognozy Finansowej w dniu 25 stycznia br., ponieważ odpowiedni projekt uchwały w tej sprawie został wycofany przez burmistrza (także na wniosek skarbnika)”. Problem w tym, że Burmistrz nie mógł wycofać rzuconej uchwały, ponieważ przewodniczący Słomski nie ujął jej w ogóle w porządku obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 25 stycznia br., choć oba projekty uchwał: budżetowa i WPF zostały złożone w biurze rady już 15 listopada 2016 r. Nie można więc wycofać coś, czego w ogóle nie było! Mówiąc wprost: radni koalicji, którzy zagłosowali za tym stanowiskiem okłamali instytucję nadzoru fi-



nansowego, podając zdarzenia, które nie miały miejsca.

Nie dość, że kłamano, to w rozpoczętej dyskusji w tej sprawie, radni winnym zaistniałej sytuacji nieprzyjęcia przez radę Wieloletniej Prognozy Finansowej ogłosili... burmistrza Roberta Czapłę.

\*\*\*

Po ponad półgodzinnym wskazywaniu winnych zaistniałej sytuacji, radni przystąpili do głosowania uchwał, których sami byli autorami, łamiąc w ten sposób prawo, a dokładnie ustawę o finansach publicznych. Na pierwszy plan poszły dwie uchwały, unieważniające uchwały nr XXXVII/241/17 oraz XXXVII/242/17 z dnia 25 stycznia br., które dotyczyły planowanego zaciągnięcia przez gminę pożyczki w kwocie 166.050 zł. Jako uzasadnienie tej decyzji przewodniczący wskazał na list Prezesa RIO, który wskazywał na tę kwotę. Problem w tym, że Rada Miejska nie miała prawa tego zrobić bez zgody burmistrza. Następnie radni przyjęli niezmienioną Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2017-2023, której projekt złożył w dniu 15 listopada 2016 r. burmistrz Robert Czapla. Za tymi uchwałami głosowali następujący radni: P. Słomski, M. Krata, B. Gała, A. Ciechanowski, B. Dziura, M. Nieradka, L. Bogus, M. Wiatr, J. Pawlak, D. Kielan, M. Bociarski.

Przypomnijmy, że zgodnie z prawem budżet po uchwaleniu przez radnych, zostaje przekazany

do realizacji burmistrzowi i to on staje się jedynym „dysponentem” budżetu, bez którego zgody radni nie mają prawa nic w nim zmienić. W Nowogardzie radni twierdzą, że mogą wszystko – tak im się dotychczas wydawało.

\*\*\*

Jeszcze nigdy w historii naszej gminy nie było takiej sytuacji aby radni nie tylko wprowadzali w błąd Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej, to dodatkowo sami złamali prawo – ustawę o finansach publicznych.

Po raz kolejny pokazali w ten sposób brak elementarnej wiedzy z zakresu prawa gminnego, uporczywe ich trwanie w błę-

dzie, upór przed wiedzą, i że nic sobie nie robią z kompromitacji w oczach organu nadzoru finansowego, jakim jest RIO. Poza tym na dwóch stronach „swego” stanowiska oraz osobiście w RIO (w Szczecinie w siedzibie RIO zjawili się radni: P. Słomski, M. Krata, J. Pawlak) próbowali powiedzieć, że winnym ich niezgodnych z prawem działań jest... burmistrz. Jakby burmistrz miał prawo głosu na sesji i jakby radni przyjmowali do wiadomości to, co do nich organ wykonawczy mówi...Radni koalicji bowiem wydają się być odporni na argumenty zarówno skarbnika, jak i burmistrza.

Jedynymi, którzy sprzeciwili się ww. stanowisku i wystosowali do

RIO list w tej sprawie byli radni z klubu SLD (A. Wiąz, R. Piwowarczyk, J. Bednarek i M. Wolny) oraz radni niezależni (M. Cwajda i D. Jurczyk).

To jest kolejna kompromitacja Przewodniczącego Słomskiego i radnych z koalicji PiR, PiS, PSL i WN. Kogo teraz to gremium oskarży za stanowisko RIO?

Przewodniczący Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, zwrócił się ze swoim pismem do Burmistrza Nowogardu, widząc nieudolność nowogardzkich radnych w tej kwestii, aby ten wraz z podległymi sobie służbami, przygotował aktualizację Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2023.

*Piotr Suchy*

## Seniorzy poznali swoich dzielnicowych

W czwartek 30 marca br. w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Nowogardzie odbyło się spotkanie funkcjonariuszy policji z seniorami z Uniwersytetu III Wieku. Tematyka zebrania oscylowała wokół kwestii związanych z bezpieczeństwem, w tym m.in.: omówiono działanie aplikacji „Moja Komenda” i „Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa”. Seniorzy poznali również swoich dzielnicowych oraz zaznajomili się z działaniami profilaktycznymi przeprowadzanymi przez nowogardzką policję.

W zebraniu wzięli udział m.in.: podinsp. Małgorzata Figura – komendant Komisariatu Policji

w Nowogardzie, asp. sztab. Sebastian Żróbek - kierownik Referatu Prewencji, dzielnicowi (Piotr Leyk, Adam Szczyrba i Piotr Denisiewicz), jak również przedstawiciele urzędu miejskiego z burmistrzem Robertem Czaplą na czele, który wspiera wszelkie inicjatywy nowogardzkich seniorów.

Na początku debaty, w części omówienia aplikacji „Moja Komenda”, seniorzy poznali jej działanie. Aplikację można pobrać na smartfona. Dzięki niej możemy m.in. dowiedzieć się, który dzielnicowy pełni służbę na danym terenie. „Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa” z kolei, to aplikacja

służąca mieszkańcom do nanoszenia na mapę punktów zagrożeń. Z danych tych korzysta również policja, która jest w obowiązku naniesione dane sprawdzić.

W czasie spotkania przedstawiono sylwetki dzielnicowych, którzy – jako podlegli pod komisarjat w Nowogardzie – pełnią służby na terenie dwóch gmin: Nowogardu i Osiny.

W podsumowaniu zebrania seniorzy przyznali, iż będą starać się korzystać z przedstawionych aplikacji i w razie potrzeb będą kontaktować się ze swoimi dzielnicowymi.

Dokończenie na str. 12



### Przedstawiamy dzielnicowych Nowogardu i Osiny:

**- asp. Piotr Leyk**

tel. 91 57-92-341

tel. kom. 571 323 759 (aktywny podczas służby obchodowej)

Rejon jego służby - ulice: 3-go Maja, Jana Kilińskiego, Ludwika Waryńskiego, Kazimierza Wielkiego, Fabryczna, Poczтовая, Batalionów Chłopskich, Stanisława Rzeszowskiego, Dworcowa, Zielona, Bankowa, 700 lecia nr 1 – 12, Osiedlowa, Lutyków, Plac Wolności nr 1, Plac Wolności nr 6-9, Stefana Czarnieckiego, Luboszan, Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Kościelna, Stolarska, Blacharska, Plac Szarych Szeregów, Warszawska nr 1 – 9, Wojska Polskiego, Promenada, Szkolna, Marszałak Józefa Piłsudskiego, Generała Tadeusza Kościuszki nr 1 – 16, Generała Romualda Traugutta, Wileńska, Generała Leopolda Okulickiego, Generała Jarosława Dąbrowskiego, Kolonia Smużyny, Monte Casino, Generała Władysława Sikorskiego.

**- asp. Adam Szczyrba**

tel. 91 57-92-342

tel. kom. 571 323 761 (aktywny podczas służby obchodowej)

Ulice: Łąkowa, Bohaterów Warszawy, Krótka, Radosława, Księcia Józefa Poniatowskiego, Kwietniowa, Ogrodowa, Stefana Żeromskiego, Zaciszna, 15-go Lutego,

Magazynowa, Wartcka, Henryka Sienkiewicza, Juliusza Słowackiego, Jana Kasprowicza, Młynarska, Nadtorowa, Polna, Cmentarna, Władysława Reymonta, Mikołaja Reja, Jana Kochanowskiego, Adama Mickiewicza, Gryfitów, Światowida.

**- sierż. szt. Tomasz Pokorski**

tel. 91 57-92-343

tel. kom. 571 323 758 (aktywny podczas służby obchodowej)

Ulice: 700-lecia od nr 13, 5-go Marca, Dąbrowszczaków, Kowalska, Warszawska od nr 10, Zamkowa, Generała Tadeusza Kościuszki od nr 17, Wiejska, Plac Wolności 2-5, Lipowa, Dębowa, Świerkowa, Jesionowa, Jodłowa, Brzozowa, Kosynierów, Macieja Rataja, Generała Stefana Grota-Roweckiego, Raclawicka, Bartosza Głowackiego, Teogdora Roosevelta, Sądowa, Obodrytów, Armii Krajowej, Generała Józefa Bema, Leśna, Cypriana Kamila Norwida, Generała Józefa Wybickiego, Stanisława Staszica.

**- mł. asp. Jarosław Sosnowski**

tel. 91 57-92-345

tel. kom. 571 323 760 (aktywny podczas służby obchodowej)

Miejscowości: Bieniczki, Bieńczyce, Bromierz, Długotęka, Gardna, Jarchlino, Krasnołęka, Kulice, Maszkowo, Nowe Wyszomierki, Ostrzyca, Sąpole, Sąpólnica, Sieciechowo, Słajfino, Stare Wyszomierki, Osowo, Wierzbęcin, Wyszomierz, Żabowo, Konarzewo, Kolonia Wierzbęcin

Miejscowości: Olchowo, Wierzbęcin, Wyszomierz, Żabowo, Konarzewo, Kolonia Wierzbęcin

**- asp. Damian Denisiewicz**

tel. 91 57-92-347

tel. kom. 571 323 763 (aktywny podczas służby obchodowej)

Miejscowości: Olchowo, Wierzbęcin, Błotno, Błotny Młyn, Trzechel, Czermnica, Olszyca, Łęgno, Ogorzele, Grabin, Sikorki, Bochlin, Dąbrowa, Karsk, Warnkowo, Miętno, Glicko, Szczytniki, Wierzchy, Wołowiec, Struga, Boguszyce, Orzechowo, Orzesze, Brzozowo, Żabówko, Otręby, Zbyszewice, Świerczewo, Strzelewo, Płotkowo, Ogary, Lestkowo, Wojcieszyn.

**- mł. asp. Piotr Denisiewicz**

tel. 91 57-92-346

tel. kom. 511 860 820 (aktywny podczas służby obchodowej)

Miejscowości: Osina, Węgorzyce, Redło, Przypółsko, Kałużna, Krzywice.

**- sierż. szt. Artur Kierzkowski**

tel. 91 57-92-346

tel. kom. 571 323 762 (aktywny podczas służby obchodowej)

Miejscowości: Kikorze, Kościuszki, Kolonia Kościuszki, Redostowo, Węgorza, Bodzęcin.

*Opr. Marcin Ościłowski  
(wyk. mat.)*

[www.goleniow.policja.gov.pl](http://www.goleniow.policja.gov.pl)



# XV Międzyszkolny Turniej "Usportowione Dwa Ognie"

31 marca 2017r. już po raz piętnasty na sali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 3 w Nowogardzie spotkały się drużyny klas II i III z nowogardzkich podstawówek, na Międzyszkolnym Turnieju w Usportowione Dwa Ognie o Puchar Burmistrza Nowogardu.

W tym roku szkolnym w zawodach wzięło udział 7 reprezentacji

ze szkół podstawowych i były to drużyny z : SP nr 1 (klasy 2 i 3), SP nr 2 (klasy 2 i 3), SP nr 3 (klasy 2 i 3) SP nr 4 (klasy 3). Drużyny rozgrywały swoje spotkania systemem „każdy z każdym” w obrębie kategorii wiekowej. Spotkania trwały 2x8 minut z 5 minutową przerwą na odpoczynek. A oto poszczególne miejsca wszystkich drużyn:

## Kategoria Klas II

I miejsce - SP nr 3 Nowogard  
II miejsce - SP nr 2 Nowogard  
III miejsce - SP nr 1 Nowogard  
SP1-SP2.....25-38  
SP1-SP3.....22-41  
SP2-SP3.....28-29

## Kategoria klas III

I miejsce - SP nr 3 Nowogard  
II miejsce - SP nr 1 Nowogard  
III miejsce - SP nr 4 Nowogard  
IV miejsce - SP nr 2 Nowogard  
SP1-SP2.....28-25  
SP3-SP4.....32-28  
SP1-SP4.....34-30  
SP1-SP3.....20-27  
SP2-SP3.....25-32  
SP2-SP4.....28-29

Dziękujemy serdecznie wszystkim zespołom i opiekunom za wspaniałe przygotowanie się do zawodów, Panu Burmistrzowi Nowogardu za ufundowanie pucharów. Wszystkim serdecznie gratulujemy i zapraszamy już za rok.

*Organizatorzy*



# XVII Wiosenne Zawody Sportowe Grup Zerowych

30 marca 2017 r. o godz. 9 00 w Szkole Podstawowej nr 3 im. Polskich Olimpijczyków w Nowogardzie odbyły się „XVII Wiosenne Zawody Sportowe Grup Zerowych” o Puchar Burmistrza Nowogardu Roberta Czapl. Do zawodów stanęło 6 drużyn z oddziałów zerowych nowogardzkich szkół i przedszkoli ogółem około 100 małych zawodników. Zespoły rywalizowały między sobą w 10 konkurencjach sportowych - wyścigi rzędów. Po długim i wyczerpującym a zarazem radosnym i satysfakcjonującym wysiłku ogłoszono wyniki:

I miejsce - Szkoła Podstawowa nr 1.....52 pkt  
II miejsce - Szkoła Podstawowa nr 3.....43 pkt  
III miejsce - Zielone Przedszkole .....35 pkt  
IV miejsce - Przedszkole nr 3 .....29 pkt (dogrywka +1 pkt)  
V miejsce - Przedszkole nr 4..... 29 pkt  
VI miejsce - Przedszkole nr 1.....22 pkt

Po wspaniałych, emocjonujących zawodach sportowych wszystkie dzieci otrzymały puchary, dyplomy oraz słodycze. Nie zapomniano także o kibicach, którzy również otrzymali słodycze.



Impreza była udana, o czym świadczyły uśmiechnięte buzie małych zawodników. Dziękujemy wszystkim zespołom i opiekunom za wspaniałe przygotowanie się do zawodów, Burmistrzowi Nowogardu za ufundowanie pucharów, nauczycielom W-F z ZSO Nowogard za pomoc w sędziowaniu i wszystkim rodzicom i kibicom, tym dużym i małym za wspaniałe doping. Wszystkim serdecznie gratulujemy i zapraszamy już za rok.

*Organizatorzy*

# XIV Nowogardzkie Spotkania Taneczne



Zakończyły się XIV Nowogardzkie Spotkania Taneczne o Puchar Burmistrza Nowogardu, podczas których tancerze Szkoły Tańca Flesz w dniach 1-2.04.2017 wzięli liczną grupą udział. Podczas całej tanecznej imprezy wzięło udział ponad dwa tysiące uczestników. Pierwszego dnia odbył się turniej tańca towarzyskiego, natomiast drugiego turniej tańca nowoczesnego.



Oto wyniki:

Taniec towarzyski:

Kat. 8-9 „H”

Dworak Oskar, Zaganiacz Natalia – 1 miejsce

Kita Filip, Kobus Julia – 1 miejsce

Majcher Kacper, Krystkiewicz Maja – 1 miejsce

Osiak Jakub, Grygowska Lena – 1 miejsce

Ślipek Tomasz, Żróbek Alicja – 1 miejsce

Pircalaboiu Denis, Nazarczyk Anieli - 1 miejsce

Dierzbicki Michał, Krzewiak Julia – 2 miejsce

Kośmider Kajetan, Tomala Julia – 2 miejsce

Kuleta Wiktor, Wąsik Martyna - 2 miejsce

Dworak Oskar, Gorzelska Martyna – 1 miejsce

Kita Filip, Makowiecka Martyna – 1 miejsce

Osiak Jakub, Marcinkiewicz Celina – 1 miejsce

Pircalaboiu Denis, Płachecka Aleksandra - 1 miejsce

Piekarski Miłosz, Kluszczyńska Aleksandra – 1 miejsce

Dierzbicki Michał, Zawendowska Zuzanna – 2 miejsce

Kośmider Kajetan, Kulak Hanna – 2 miejsce

Kucharczyk Adam, Rydz Marta – 2 miejsce

Lisowski Kacper, Kaliszewska Zuzanna – 2 miejsce

Szydłowski Mieszko, Żyła Maja – 2 miejsce

Kat. Do 7 „H”

Bażewicz Jan, Owczarek Julia - 1 miejsce

Kazuba Mateusz, Wasyluk Maja - 1 miejsce

Paczkowski Natan, Połatyńska Maja – 1 miejsce

Kuleta Wiktor, Szulc Agata – 2 miejsce

Kowalczyk Hubert, Białowąż Nina – 2 miejsce

Kluszczyński Olaf, Konieczny Daria – 1 miejsce

Kubicki Maksymilian, Nowak Amelia – 1 miejsce

Danilewski Łukasz, Jabłonowska Nicola – 2 miejsce

Matek Igor, Ziółkowska Julia – 1 miejsce

Kat. 10-11 „G”

Gradek Michał, Wojnarowska Alicja – 1 miejsce

Lipski Bartłomiej, Kielar Agata – 2 miejsce

Wojtacki Maciej, Lipczyńska Oliwia – 3 miejsce

Kat. 14-15 „E”

Kaźmierski Bartosz, Zeuge Nell – 5 miejsce

Kat. 8-9 „G”

Zajac Maurycy, Gała Julia – 1 miejsce

Sienkowski Antoni, Borzymowska Alicja – 1 miejsce

Pietrzak Maciej, Kędzia Zuzanna – 2 miejsce

Rosołowski Olgierd, Jażdżewska Amelia – 2 miejsce

Płotnicki Dawid, Obarzanek Hanna – 2 miejsce

Kokoszka Borys, Grygowska Hanna – 3 miejsce

Kat. 12-13 „E”

Błażewicz Antoni, Nawara Marta – 1 miejsce

Kat. 14-15 „D”

Żelazowski Piotr, Kwinta Paula – 1/2 finału ST, LA

Kat. 12-13 „D”

Jadwiżyc Hubert, Marchewka Martyna – 1/2 finału ST,

1/4 finału LA

Szafran Brajan, Pędziszczak Zuzanna – 1/4 finału ST,

1/4 finału LA

Błażewicz Antoni, Nawara Marta - 1/2 finału ST, 1/2 finału LA

Kat. Pow. 15 „C” ST

Miksa Jakub, Idzik Nikola – 5 miejsce

Bęben Damian, Dąbrowska Sandra – 6 miejsce

Kat. Pow. 15 „C” LA

Miksa Jakub, Idzik Nikola – 1/2 finału

Kat. Pow. 15 „B” LA

Bęben Damian, Dąbrowska Sandra – 6 miejsce

Taniec Nowoczesny:

Kat. 6-10 lat:

Flesz Dance 2 – 1 miejsce

Flesz Dance Luzik - wyróżnienie

Flesz Dance Luz – 2miejsce

Flesz Dance New – 3 miejsce

Flesz Dance Skip – 2 miejsce

Błask Szczecin – 3 miejsce

Kat. 11-14 lat:

Flesz Dance 1 – 1 miejsce (Grupa zdobyła Puchar

Grand Prix Burmistrza Nowogardu)

Presto Szczecin – 1 miejsce

SERDECZNIE GRATULUJEMY i ZAPRASZAMY ZA ROK.

Organizatorzy

# I NOWOGARDZKI BIEG NA WAGARY

„BIEG NA WAGARY”, w ten właśnie sposób 24 marca br., uczniowie szkół podstawowych i gimnazjalnych, na polanie w Sarnim Lesie, przywitani wiosną.

Organizatorem I BIEGU NA WAGARY był burmistrz Robert Czapla wraz z Klubem Biegacza EN-DORFINA. W biegu sztafetowym wzięła udział młodzież z 8 szkół podstawowych (SP 1, SP 2, SP 3, Błotno, Długołęka, Strzelewo, Wierzbięcín oraz Osina) i 3 gimnazjów (Gimnazjum nr 1 i nr 2 z Nowogardu oraz Gimnazjum z Osiny).



Każdą drużynę stanowił grupa, składająca się z 5 dziewcząt i 5 chłopców, którzy mieli do przebiegnięcia trasę ok. 500 m (wykorzystano fragmenty ścieżki dookoła jeziora).

Emocje towarzyszyło biegom, nie zabrakło sportowego dopingowania i wspólnej zabawy.

A oto zwycięzcy w swych kategoriach:

Szkoła Podstawowa:

- 1 miejsce – Szkoła Podstawowa nr 2 w Nowogardzie
2. miejsce – Szkoła Podstawowa nr 3 w Nowogardzie
- 3 miejsce – Szkoła Podstawowa w Błotnie

Gimnazjum:

- 1 miejsce – Gimnazjum nr 2 w Nowogardzie
- 2 miejsce – Gimnazjum w Osinie
- 3 miejsce – Gimnazjum nr 1 w Nowogardzie

Wszystkie szkoły otrzymały dyplomy, zaś zwycięzcy dodatkowo puchary, których fundatorem był Burmistrz Nowogardu. Na zakończenie uczestnicy zostali zaproszeni na wspólny posiłek.

Gratulujemy wszystkim uczestnikom i zapraszamy już dziś na kolejne biegi, które będą organizowane na terenie naszej Gminy.

*Piotr Suchy*



### Informacja odnośnie wypłaty odszkodowań za szkodę wyrządzoną przez dziką zwierzynę

Uprzejmie informujemy, że w informacji dotyczącej zmiany przepisów odnośnie wypłaty odszkodowań, za szkodę wyrządzoną w uprawach przez dziką zwierzynę, zamieszczoną w ostatnim numerze „Nowogardzkie Wiadomości Samorządowe” (30.03.2017) wkradła się nieścisłość odnośnie daty wejścia w życie znowelizowanych przepisów ustawy prawo łowieckie. Opisane w artykule zmiany będą obowiązywały od dnia 1 stycznia 2018 r., zaś rok 2017 jest ostatnim rokiem obowiązywania ustawy w jej dotychczasowym brzmieniu. Za zaistniałą sytuację przepraszamy.

Wydział GNRR

Działając zgodnie z art. 35 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2147)

### Urząd Miejski w Nowogardzie informuje o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń

w siedzibie Urzędu Miejskiego w Nowogardzie, plac Wolności 1, na okres 21 dni wykazu nr 4 z dnia 31.03.2017r. nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w formie przetargu nieograniczonego.

# Dobra strona Informacji

# www.nowogard.pl

**AKTUALNOŚCI \* PRZETARGI \* INFORMACJE \* ZDJĘCIA**

**Urząd Miejski w Nowogardzie, Plac Wolności 1, 72-200 Nowogard, tel. 91 39 26 200, fax 91 39 26 206**

**Burmistrz Nowogardu Robert Czapla i zastępca burmistrza Krzysztof Kolibski** przyjmują w sprawach skarg i wniosków w każdy poniedziałek w godz. 9.00 - 12.00; 14.00 - 15.30. Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowogardzie **Piotr Słomski** przyjmuje interesantów w każdy wtorek w godzinach 15.00 - 17.00.  
**W sprawach oświatowych przyjmuje Agnieszka Biegańska-Sawicka**, sekretarz Gminy, w każdy poniedziałek od godz. 10.00 do godz. 14.00. Przyjmowanie i rozpatrywanie skarg i wniosków interesantów odbywa się w Wydziale Kancelarii, pl. Wolności 1, I piętro, pok. nr 8, Informacje o pracy Urzędu Miejskiego: [bip.nowogard.pl](http://bip.nowogard.pl) Miasto i Gmina Nowogard: [www.nowogard.pl](http://www.nowogard.pl)

**Wydawca:** GMINA NOWOGARD  
**Redaktor naczelny:** Piotr Suchy  
**Nakład:** 2500 egz.  
**Adres:** Redakcja „Nowogardzkie Wiadomości Samorządowe” 72-200 Nowogard, pl. Wolności 1 tel. 91 39 27 240 , 91 39 26 200/201 w. 505  
**Kontakt:** [wiadomosci\\_samorzadowe@gazeta.pl](mailto:wiadomosci_samorzadowe@gazeta.pl)  
Strona [www.nowogard.pl](http://www.nowogard.pl)  
Skład i druk: Digital Art Studio [www.digitalartstudio.pl](http://www.digitalartstudio.pl)  
Redakcja zastrzega sobie prawo do skracania i redakcji tekstów oraz zmiany tytułów.

**Biuletyn „Wiadomości Samorządowe” można otrzymać w następujących punktach:**

Urząd Miejski w Nowogardzie - Biuro Obsługi Interesantów, pl. Wolności 1, pok. 5; Sołectwa; Nowogardzki Dom Kultury, pl. Wolności 7, Powiatowy Urząd Pracy w Nowogardzie, pl. Wolności 9; Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie, ul. Wojska Polskiego 7; Centrum Edukacji i Przedsiębiorczości „Profit” w Nowogardzie, ul. Wojska Polskiego 3; Handel Art.-Spożywczo-Przemysłowe Roman Kwiatkowski, ul. Woj. Polskiego 3A; Miejska Biblioteka Publiczna, pl. Wolności 8; Bank Pekao S.A., ul. Bankowa 5; PKO BP S.A., Pl. Wolności 5; „Netto” Supermarket, ul. 700-lecia 22; Józef Sosnowski – sklep, ul. Poniatowskiego 5/1; Elżbieta Horniak – sklep, ul. Boh. Warszawy 102; Sklep „Banan”, ul. Boh. Warszawy 103; Sklep spożywczo-przemysłowy, Stanisław Barliszyn, ul. Boh. Warszawy 44; Apteka „NIEBIESKA”, ul. 15 Lutego 17; Apteka „ASA” Sp. z o.o., ul. Warszawska 14; „Pracownia Optyczna” Jacek Olszewski ul. Armii Krajowej 51a; Sklep „Biedronka”, ul. Warszawska 9; Sklep „Biedronka”, ul. Boh. Warszawy 103a; Market „Polo”, ul. 700-lecia 20; Kiosk, ul. Dąbrowszczaków; PHU „Pier”, ul. Wojska Polskiego 4; Sklep Spożywczy, ul. Armii Krajowej 51; Sklep spożywczy „DELIKATESY”, ul. Gen. Bema 40/8; Sklep „Rodzynek”, ul. 3 Maja 31C; Sklep spożywczo-monopolowy, ul. Bat. Chłopskich 1a; Zakład Karny, ul. Zamkowa 7; Sklep „PROMYK”, ul. Żeromskiego 20; Sklep spożywczo-przemysłowy „SANDRA”, ul. Leśna 6c; Sklep spożywczy Emilia Biegajło, ul. Gen Bema 40/a; Sklep KAMAR, ul. Gen. Bema 42; ENTER Laptop Serwis, ul. Wyszyńskiego 7/3; Sklep „OLIWIER” Anna Wiśniewska ul. Bema 58, Salon fryzjerski M. Kouhan, ul. 700-lecia 27B. FINANS-BUD (Finanse i Budownictwo) Piotr Wróblewski Nowogard, pl. Wolności 9/7a; REMO Rolety-Zaluzje-Tapety Janusz Włodarczyk Nowogard, ul. Żeromskiego 20; Komisariat Policji Nowogard, ul. Woj. Polskiego 9; ZBK ul. 700-lecia 14; Sklep Spożywczo-Monopolowy „Ewa”, ul. 3 Maja 42; Firma Handlowo-Usługowa „ANITA” ul. Boh. Warszawy 69A; Artykuły Spożywczo-Przemysłowe Edmund Szukański, ul. Armii Krajowej 12a; Pasmanteria „OLEŃKA”, ul. Stolarska 2; NZOZ LEKS ul. Kościuszki 36; NZOZ Medyk ul. Woj. Polskiego 6; „T.K.K. „MODA” ul. Bankowa; Sprzedaż Art. Spożywczych ul. Boh. Warszawy 1A; ASPROD ul. 700-lecia 26a; Sklep ABC ul. Wojska Polskiego 59/A, „U NATALII” ul. Zamkowa 4; Sklep odzieżowy, ul. 700 Lecia 4c; Fryzjerstwo Damskie, ul. 3 Maja 48